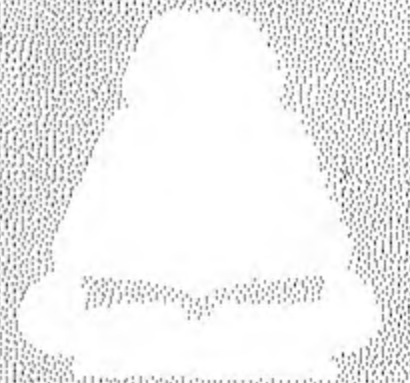
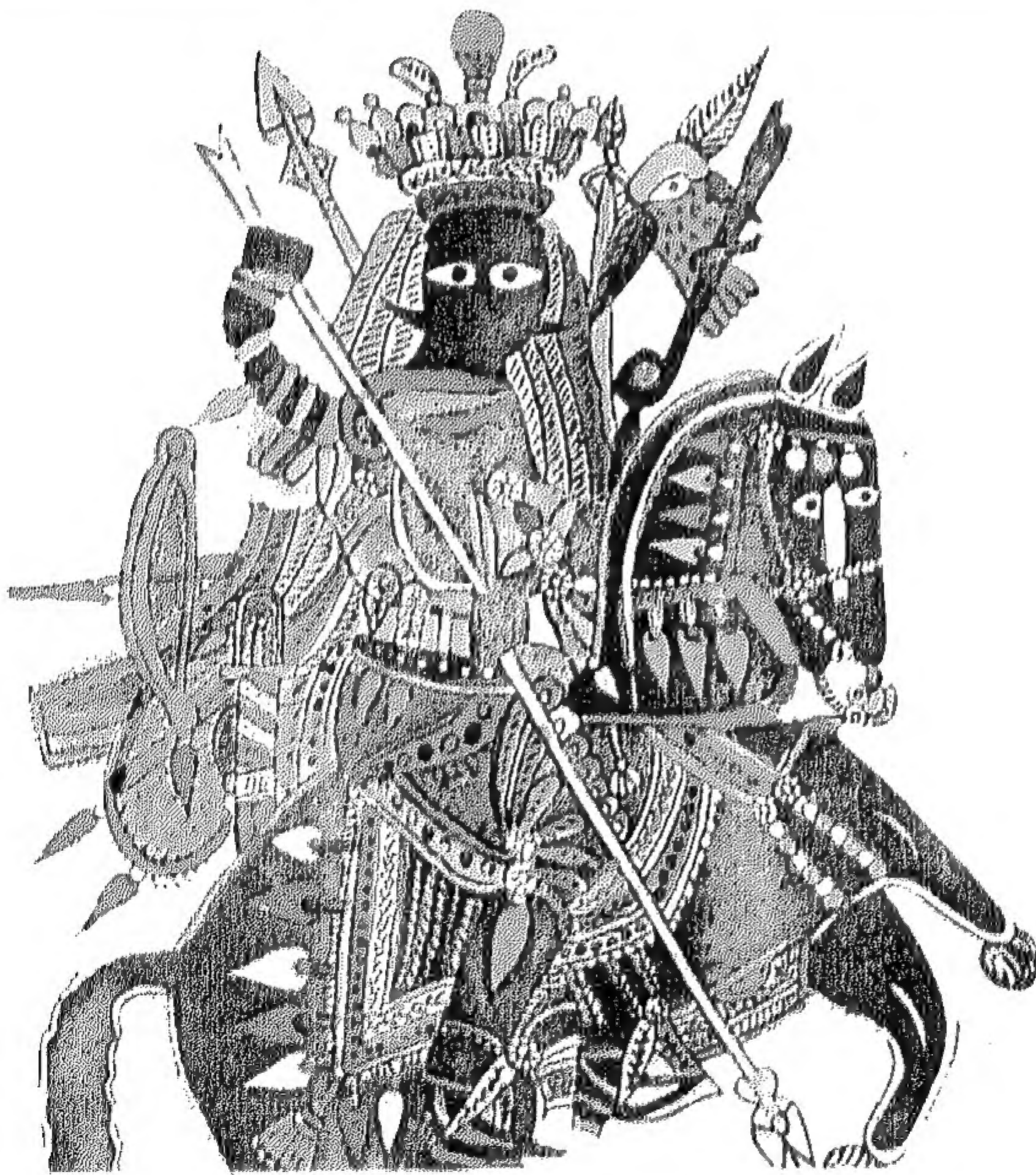


مكتبة الأنثروبولوجيا

سيرة غنيرة

ملحمة شعبية عالمية

د. عبد الحميد يونس



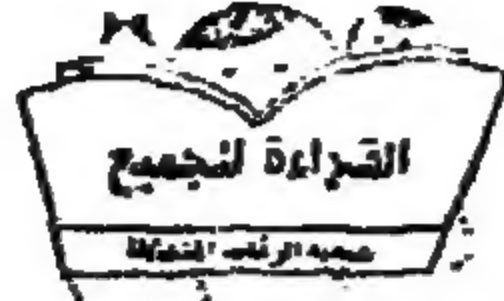
الهيئة
المصرية
للكتاب

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥

سيرة عنتره

سيرة عنتره ملحمة شعبية عالمية

د . عبد الحميد يونس



مهرجان القراءة للجميع ٩٥ مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك
(تراث الإنسانية)

الجهات المشاركة :

جمعية الرعاية المتكاملة

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الحكم المحلي

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ : هيئة الكتاب

الانجاز الطباعي والفني
محمود الهندي

المشرف العام
د. سمير شروخان

سيرة عنتره - ملحمة شعبية عالمية د . عبد الحميد يونس

تعد « سيرة عنتره » العربية الشعبية بحق من روائع الملاحم العالمية ، فما من مصنف ينتظم هذه الروائع ، يخلو من عرض موجز أو مفصل لهذه السيرة التي تؤكد حقيقتين بارزتين ، هما : أن الآداب الشعبية ليست كلها محلية محصورة في بيئة جغرافية محدودة أو وطن معروف ، وأن الشعوب تتبادل التأثير والتأثير على اختلاف العصور وتباعد الديار ، والباحثون إذا تجاوزوا ما في الملاحم الشعبية من وجوه التماثل ، فإنهم يسجلون ، وبخاصة عن سيرة عنتره ، أنها كانت من الروائع التي احتفلت بها أوروبا في القرن الثامن عشر ، وربما قبل ذلك ، ثم أصبحت من الموضوعات الأساسية في الدراسات الأدبية بصفة عامة ، وفي دراسات الأدب المقارن بصفة خاصة إبان القرن التاسع عشر ، ولم يقل أحد من الدارسين فيها الكلمة الفاصلة إلى الآن ، فما أكثر

ما فيها من العناصر الثقافية والأساليب الفنية التي تحتاج الى تحقيق تاريخي ، وتحليل أدبي . واذا كنا نلمس منذ البداية تشابها أو تطابقا بين بعض حلقات هذه السيرة ، وبين ملحمة السيد الاسبانية ، وأغنية الرولان الفرنسية ، فاننا لا نستطيع أن نغفل اعجاب ناقد أدبي عظيم مثل « هيبوليت تين » بهذه السيرة العربية ، ووضعها بين الروائع الملحمية العالمية مثل سيكفريد ، ورولان ، والسيد ، وروستم ، وأوديسيوس ، وأخيل . كما أن الشاعر الفرنسي لامارتين كانت تأخذه النشوة ، ويستبد به الطرب كلما ذكر هذا البطل العربي عنتر ، أو اطلع على جانب من ملحمة الرائعة .

ولم يكن انتخاب الشعب العربي لهذا البطل الجاهلي بلا سبب حيوي أملاء عليه موقفه من ذاتيته القومية العامة من ناحية ، ومن الشعوب الأخرى التي تسلت الى موطنه وغلبته على مصالحه من ناحية أخرى . ومن الواضح أن الشعب العربي انما اعتصم بموطنه الأصلي ، وهو الجزيرة العربية ، والتفت الى عصر نقاء الجنس وهو الجاهلية ، عندما أحس بوجدانه القومي ينبض دفاعا عن الحمى والنفس ، بعد انحسار موجة الفتوح الاسلامية ، واستئثار غير العرب من الممالك وأشباههم بمقدرات الحكم في أجزاء من الوطن العربي وإبان ذلك الصراع الدموي الطويل الذي عرف بالحروب الصليبية . . . من أجل هذا كله انتخب الشعب العربي مثالا بارزا للفروسية العربية الجاهلية وهو عنتر

بن شداد العبسي الملقب بأبي الفوارس ، وهو الذي جمع
بين الفتوة والتبريز في الشعر ، والذي أسهم في أيام
العرب المشهورة ، والذي كان من أصحاب المعلقات .

ولقد شغل الباحثون أنفسهم ، ولا يزالون ، بمحاولات
الحكم على هذه السيرة الشعبية من ناحية النوع الأدبي ،
ومن ناحية البناء الفني ، ومن ناحية التاريخ ، وقلما عنوا
بالباعث الأصلي الذي أثمرها . وهي كغيرها من نصوص
الأدب الشعبي ، تكاملت في بيئات عربية مختلفة ، ولم تبلغ
غايته من الكمال إلا بعد أن استنفدت الأجيال والقرون في
النماء والتطور والتراكم ، ولهذه الحقيقة دلالتها الكبيرة ،
وهي : أن الوجدان القومي تشبث بالمثال الذي انتخبه ورآه
ملائما لما يريد أن يعبر عنه ، فلم يحتفظ به حقبة تقصر
أو تطول ، ولم يجعله موضوع غنائه في بيئة واحدة مهما
كانت ، وإنما ظل يعبر بوساطته عن هذا الوجدان بإبعاده
التاريخية ، وبما تصور من أمجاده ، وبما أراد أن يرسب
من معارفه ، وبما اعتصم به من قيم يفرض على أفراد جميعا
التصعيد إليها في السمات ، وفي الفكر وفي التعبير وفي
السلوك جميعا . ولا يرد اهتمام الشعب العربي بشخصية
عنتره على هذا النحو إلى رواة الأخبار كالأصمعي وأبي عبيدة
وأمثالهما ، وإنما يرد إلى الفترة التي عاشها هذا الفارس
العربي ، واشتهر بخلائقه ومواقفه ووقائعه حتى تجاوز ذكره
منازل بني عبس إلى الجزيرة العربية أولا ، وإلى الوطن
العربي الكبير ثانيا ولقد ذكر عنتره أيام النبي صلى

الله عليه وسلم ، ولهجت به السنة بعض الصحابة ، وتردد
 اسمه في صدر الاسلام ، وحمل الفرسان أخباره مع الفتوح ،
 وذكر الجاحظ أنه كان زاد العامة في السمر ، وتمت هذه
 الشخصية بنمو الوجدان القومي العربي حتى تكاملت صورة
 الملحمة ، وتخصص في سردها وانشادها فريق من القصاص
 الشعبيين ، وسجل العلماء الذين صحبوا الحملة الفرنسية
 هذه الحقيقة ، كما سجلها ادوارد لين الذي وصف عادات
 المصريين المحدثين وأخلاقهم قبل الاحتلال الانجليزي للديار
 المصرية ، وكانت سيرة عنتره الأخت الشقيقة لسيرة بني
 هلال ، عرف المتخصصون في الأولى بالعناترة ، والمتخصصون
 في الثانية بالهلالية . . . ومن اليسير أن يتبين الدارس النواة
 الأصيلية التي أصبحت على مر الأجيال والقرون سيرة
 شعبية كأنها الشجرة المورقة بجذورها وساقها وأغصانها
 وثمارها .

أبو الفوارس في الجاهلية :

وهناك سؤال ينبغي على كل باحث أن يجيب عنه قبل
 أن يعرض للنواة الأصيلية التي تطورت حتى أصبحت سيرة
 شعبية ، وهذا السؤال هو : لماذا جفر عنتره بن شداد
 العنسي صورة شخصيته ، وأحداث سيرته في ذاكرة الشعب
 العربي دهرًا طويلا ، ولم تحتفل هذه الذاكرة بأنداده من
 فرسان الجاهلية ، وفيهم من كان أعرق نسبًا وأوفر مالًا ،
 وأقوى شكيمة ؟ . . .

لقد ذكر الشعب العربي الزير سالم فترة من الزمن ،
ولهج بسيف بن ذي يزن فترات ، ولم يكن لهما مع ذلك
نفس المكانة التي لا تزال لعنترة في وجدان الشعب العربي
الى الآن . وتكمن الاجابة في أن محور سيرة عنترة ابن شداد
العيسى يدور حول الحرية التي افتقدها المواطن العربي عندما
التفت الى الجزيرة في مرحلة نقاء الجنس ، واذا أردنا أن
نحمل سيرة هذا الفارس في عبارة واحدة ، فأننا نستطيع
أن نقول : انها كانت صراعا أراد به صاحبه أن يحقق وجوده
كفرد حر في مجتمع حر ، يضاف الى ذلك أنه كان شاعرا ،
فالحديث في سيرته واقع وتعبير معا ، ولم تكن قطة الشعب
لتغفل عن هذه الحقيقة التي يمكن أن تكون حافزا شخصيا
لكل مواطن عربي ، وقوميا لكل مجتمع عربي . ولذلك تجاوز
عنترة عصره ودياره وظل بملحمته جزءا لا يتجزء من التراث
الشعبي الحي . واذا كان من العسير على المؤرخ أن يحقق
سيرة عنترة من تلك الأخبار والروايات المتناثرة ، فان من
السهل على دارس الأدب الشعبي أن يتبين النموذج الأول
بما يتسم به من تعميم ، وملامحه البارزة هي التي استغلها
الشعبي في ذلك الأثر الأدبي الضخم الذي اتخذ مكانه بحق
بين روائع الملاحم العالمية ، وهو نموذج الفارس العربي
الجاهلي .

ولقد عرفت الأمة العربية الفرس من قديم ،
ولا يستطيع المؤرخون أن يحددوا على التحقيق الفترة التي

دخل فيها هذا العنصر الحي الجزيرة العربية ، وكل ما يستطيعون قوله هو أن الفروسية كانت نظاما له عرفه المكين ، وتقاليده الراسخة مما يدل على قدم هذا النظام في الجزيرة ، ويدهي أن الفرس كانت شارة السؤدد والشرف والغنى ، ولم يكن كل أعرابي يملك فرسا ، واعترف المجتمع بمكانتها فصانها ، وثقف تربيتها ، وحفظ لها أنسابها ، وبرز الى الوجود فن عملي يرتبط بها في الحرب والرحلة ، وفي التدريب على الكر والفر وحمل السلاح ، والمعجم العربي القديم غنى بالألفاظ الخاصة بالأفراس في مراحل نموها وشيائها وأوصافها ومزاياها ، وبكل ما يقترب بها من ثقافة عملية متنوعة ، وحفلت الحياة تبعا لمكانتها هذه بالبيئات المتخصصة في تربيتها وتدريبها ، كما حفلت بالتناظر حولها كالمنافرة على النسب والأصل والجاه والقوة ، وتخذت الفرس موضوعا من أهم موضوعات المناظرة ، فكان الرهان عليها ، وكان التسابق بين الأفراس ، وكانت الحروب التي اشتجرت بسببها ، مثل يوم داحس والغبراء الذي أسهم فيه عنتر بن شداد العبسي .

والفروسية العربية الجاهلية تلخص جميع الفضائل التي ينبغي أن يتحلى بها كل عربي حر ، وتجملها كلمة « المروءة » التي كانت تعنى القدرة على حماية النفس والأهل والجار والضعيف والمال ، والتي كانت تعنى الى جانب هذا كله الاستعلاء على الصغائر والبذل بلا مقابل ، وهذه الفضائل لا يمكن أن يتحلى بها ضعيف البدن والنفس ،

فالفروسية اذن تعنى الحرية فى اطار الفضيلة ، كما يريد لها المجتمع ، وتعنى القوة وما ينبغى لها من قدرة ومن دربة ومن استعلاء * واذا كانت الفروسية الأوروبية فى أخريات القرون الوسطى نظاما أرسقراطيا حفزت اليه عواطف الحب بانتخاب فتاة تشبه العذراء ، كما حفزت اليه العاطفة الدينية بمحاربة الخارجين عليها ، فان الفروسية العربية الجاهلية عرفت الحب العفيف هى الأخرى ، وعملت على حماية الوطن والنفس والمال ، كما عملت على تحقيق التفوق والامتياز على المجتمعات الأخرى * * * عرفت الفروسية الأوروبية الحب والدين والحرب ، وعرفت الفروسية العربية الجاهلية الحب والحرب فقط ، وهذا هو الاطار العام الذى حاول فيه عنتر بن شداد العيسى ، بل صارع ، من أجل أن يحقق وجوده وتفوقه وامتيازه حتى استحق آخر الأمر أن يلقب بعنتر الفوارس *

وما نريد أن نقع فى الدور المنطقى باستخلاص سيرة عنتر وشخصيته من شعره ، أو بتحقيق هذا الشعر على أساس من تحقيق الأخبار والروايات والأيام ، فان ذلك لا يجدى هذا البحث شيئا ، وحسبنا أن نسجل فقط ما استقر منذ البداية فى الأخبار ودواوين الأدب من أن عنتر لم يولد حرا كغيره من فتيان العرب * فقد كانت أمه أمة حبشية تدعى زبيبة ، ولد على شاكلتها أسمر مشقوق الشفة حتى لقب بعنتر الفلحاء ، وعلى الرغم من انتسابه الى شداد بن قراد من عيسى ، فانه كان عبدا يحس بعقدة

الدونية في مجتمع الأحرار بين اخوته وأبناء عمومته
وما أكثرهم . وهذا الاحساس بالمغايرة بينه وبينهم في
المعاملة والمكانة ، جعله ينفر من ذل الهوان ورتابة العمل
وضالة الشأن . وأدرك أن الفروسية ربما كانت وسيلته
الوحيدة الى الحرية وكانت حظ الأحرار ، بل حظ الأشراف
فاحتال بوسائل مختلفة حتى تدرب عليها . ولقد أعانته
على بلوغ غايته ، بسطة في الجسم ، وقوة في العضل
وقدرة على الصبر ، ومرونة في الحركة ، وليس من شك
في أن الاحساس بالمغايرة جعله يلتفت الى ذاته المفردة أكثر
من سواه ، ويعمل جهده على حمايتها من الضيم والأذى
فكان سريع البادرة ، يرد العدوان ، حتى اشتهر أمره بالجلد
في العراك ، واللبد في الخصومة وليس من شك أيضا في
أنه عانى كثيرا من عوامل الصراع النفسي بين الواقع الذي
كان عليه ، وبين ما ينبغي أن يحققه لنفسه . . . وهذه
المواجهة للفارق بين الواقع والمثال عملت على تصفية نفسه
من الصفات وحفزته الى الاستعلاء . . . لم يكن كغيره من
العبدان مستسلما لوضعه مفلسا له ، وإنما كان ايجابيا
في العمل على تغييره مهما لقي من عنت ومهما وضع في
سبيله من عقبة . . . وكانت السبيل الوحيدة هي أن ينهض
يعمل عام يفيد منه المجتمع كله ، وكانت فرصته عندما أغار
على الحمى مغير ، وضعفت ارادة الأحرار عن رده ، فتنادوا
مشيرين الى عنثورة ، وكان الحوار العبقري بينه وبين أبيه ،
وهو الحوار الذي لم يظهر بوساطته بالحرية فحسب ،

العرب على بنى عيس فأصابوا منهم واستاقوا ابلا فتبعهم
العبيسون ولحقوهم ، فقاتلوهم عما معهم - وعنصرة يومئذ
فيهم - فقال له أبوه « كر » فقال : العبد لا يحسن الكر ،
وانما يحسن الحلاب والصر ، فقال أبوه : كر وأنت جر . . .
وقاتل عنصرة يومئذ قتالا حسنا ، فادعاه أبوه بعد ذلك
والحق به نسبه (١) .

وهكذا أصبح عنصرة بن شداد العيسى فارسا حرا بين
قرسان أحرار ، ولكن العقدة النفسية التي حفزته الى تحقيق
الوجود الحر لم تبدد ، وانما ظلت تعمل عملها المستمر
لتحقيق التفوق ، ذلك لأنه اذا كان قلبه أحرز المساواة في
الحرية من الناحية المعنوية ، فان لونه الأسمر ظل كالحاجز
بينه وبين الآخرين ، بل ظل كالعلامة التي تعبر عن أصل
مختلف ، ولذلك لم ينقطع هذا الفارس الأسمر عن الشعور
بالمغايرة ، والاحساس بالنقص ، ولا بد لمثله أن يحقق عملا
خارقا يرغب المجتمع على الاعتراف - لا بمساواته - ولكن
بامتيازِهِ . ومن حق كل امرئ حر أن يبنى بابنة عمه ،
وبخاصة في المجتمع العربي الذي لا تزال بعض تقاليده
راسخة في البداوة وما يشبهها الى الآن ، فاذا أراد أعرابي
أن يزوج ابنته كان عليه أن يحصل على الاذن من ابن عمها
أولا ، ومع ذلك أحب عنصرة ابنة عمه عبلة ، واقترن اسمه

(١) أبو الفرج الأصبهاني : الأغاني : ج ٨ ص ٢٢٩ .

بها ، ولهج بذكرها فى شعره ، ووضعت الحواجز أمام هذه الرغبة ، وأنى له أن يحققها وهو الذى لم يولد حرا من أم حرة . . وهو الأسمر المعروف بشفته الفلحاء ، واندفع الفتى يتفوق على الفرسان ويستكمل مقومات المثال الذى تنشده الجماعة فى الفارس الكامل ، وكثيرا ما غضب وهجر قومه لكى يحسوا الفراغ بدونه ، ويستشعروا الحاجة الملحة اليه ، وتتحول أخباره الى المألوف فى بطولات الخوارق ، ويطلب عمه من ابن أخيه أن يقوم بالمستحيل لكى يحظى بشرف الاصهار اليه ، أن يأتى بالنوق العصافير .

وتختلف قصة الحب التى قرنت اسم عبلة بعنتر فى أذهان الرواة والعلماء وعامة الناس عن مثيلتها فى العصر الاسلامى ، فنحن نذكر أن أبا الفوارس ، ردد اسم صاحبتة كثيرا فى شعره ، بل أنه جعلها محورا رئيسيا تدور عليه معلقته المشهورة ، ومع ذلك لم تقم هذه القصة على الصراع بين الحب الأفلاطونى من ناحية ، وبين عرف الجماعة أو تقاليدها من ناحية أخرى كما هو الشأن فى قصة « ليلى والمجنون » . . . كان الحب عند عنتر حافزا رئيسيا من الحوافز النفسية على تحقيق الوجود ، والظفر بالحرية ، والتفوق على الفتيان والأنداد ، ولم تكن رمزا لوجود خلاف أو صراع بين الفرد وبين اطاره الاجتماعى . . . كانت عند عنتر العامل على الالتحام بالاطار الاجتماعى ، وتأكيد المثال الذى ترتضيه الجماعة لكل فرد حر من أفرادها الأحرار .

أما ليلنى وصاحبها قيس ، فكانت قصتهما رمزا لتطور جديد من النموذج فى القبيلة الى الشخصية الفردية فى المجتمع الاسلامى . والحب فى القصتين عذرى عفيف . وهو ما ميز عنتره بن شداد العيسى عن الفرسان الجاهليين النابهين فى نظر الشعب العربى ، فانتخبه وعمل على تجسيم شخصيته والتزيد فى سيرته وأخباره ووقائعه . ولا بد للباحث أن يفرق هنا بين صنيع الخبر التاريخى ، أيا كانت صلتة بالواقع ، وبين الملحمة الشعبية ، فان الأول يتسم بالتعميم ويؤثر التبرير ، وقد يميل الى التعليل ، أما الثانية فتجنح الى التفصيل والتخصيص بما تعرض من شخوص ومواقف وعلاقات وأقوال . . . وأيا كان الأمر من ناحية التحقيق التاريخى ، فان قصة الحب كانت محورا رئيسيا جعلت عنتره لا يذكر الا اذا ذكرت معه صاحبتة عبلة . وليس أدل على هذا الاقتران من قيام تقاليد الزواج فى بعض البيئات البدوية الى الآن بتمثيل فروسى لعنتره وعبلة حتى فى بعض امارات الخليج العربى .

وكان من الطبيعى أن يتحد المتفوق فى الفروسية بالنبوغ فى الشعر ابان العصر الجاهلى وفى مرحلة نقاء الجنس ذلك لأن الشعر لم يكن مجرد تزجية فراغ يقوم بوظيفة التسلية والترفيه ، ولكنه كان فى واقع أمره جهدا حيويا تتطلبه القبيلة فى تحقيق وجودها المتميز بأنسابها ، المتفوق بأيامها ، ولذلك امتزجت الفروسية بالشعر ، واشتهر بهما معا صوالون قوالون من فرسان الجاهلية .

ولا تحجب الطبيعة الغنائية الغلبة على الشعر الجاهلي
وظيفته الحيوية في القبيلة ، ومهما استطاع الباحث أن
يتبين بعض المقومات الشخصية في عنيزة العبسي ، فإن
هذه المقومات إنما تصور النموذج والمثال لما ينبغي أن يكون
عليه الفارس الجاهلي ، وهذه معلقة عنيزة المشهورة تصور
بجلاء هذا النموذج ، وذلك المثال ، فهو لا ينازل الا خصما
يكافئه قوة وشجاعة ، وكرم محتد * وهو « يعف عند
المغنم » والعلاقة بينه وبين فرسه آصرة تضعف أمامها جميع
الأوصار... انه ليس كائنا خارجا عن ذات الفارس ،
ولكنه جزء لا يتجزأ من شخصيته ، وبينهما من التعاطف
ما يجعله نجى الفارس ، وكأنه القرين الخفى أو القوة الدافعة
الى النصر ، أو الضمير الضابط للسلوك * ولقد عرفت
الآداب الأوروبية هذه الحقيقة الرائعة في شعر الفروسية
العربية فسجلتها ونقلت الكثير من شواهدا * وعنيزة في
معلقته سمح كريم يستعالي على الصغائر ، وينهض بما
ينبغي للفروسية من تقاليد في الشراب وما اليه فهو
« هناك رايات الخمار » ومن الظلم لشعر الفروسية
الجاهلية أن يحكم عليه بمعيار أخلاقي فحسب ، فلا تزال
أمثال هذه التقاليد موجودة في البيئات الجرمانية التي ترد
أصولها الى الفروسية *

وفطن الشعب العربي الى هذه المقومات جميعا في عنيزة
بن شداد العبسي فانتخبه ، مؤثرا اياه على غيره من الفرسان
الجاهليين ، وألف من صراعه في سبيل الحرية وظفره بها

عن طريق النفع العام ، ومن حبه العذرى العفيف لابنة عمه ،
ومن عمله الدائب على تحقيق الوجود والتفوق معا ، ومن
اتصافه بالروءة العربية التي تجمع فى قوسها أسباب القوة
والشهادة والامتلاء وحماية الأهل والوطن والمال ، واغاثة
الضعيف والملهوف . . . ألف من هذا كله نواة متحصلة
العناصر ، منسجمة الأجزاء ، وأخذ ينمىها ويصقلها لتكون
تعبيرا متكاملًا عن رأيه فى نفسه وعن موقفه من غيره ، وعن
الأهداف التى ينبغى أن يعمل لتحقيقها ، فكانت الملحة التى
أخذت مكانها بين الروائع من ملاحم الشعوب . .

تاريخ السيرة :

ولقد حرص بعض مؤرخى الأدب العربى الجاهلى
شرقيين ومشتشرقين ، على الموازنة بين الأخبار والروايات
من جهة ، وبين المعالم التاريخية البارزة من جهة أخرى لكى
يحددوا الفترة الزمنية التى استغرقتها حادثة أو واقعة ،
ولكى يضبطوا التاريخ - ولو بصورة مقاربة - لميلاد علم من
الأعلام أو رفاقه . ونحن نسجل هنا أن الجاهلية المعروفة
ليست كل الزمان الذى سبق التاريخ العربى المدون . . .
إنها ليست عصر ما قبل التاريخ العربى ، ولكنها الجاهلية
الثانية باعتراف المؤرخين الأقدمين أنفسهم ، وسبققتها من
غير شك جاهلية أولى أطول عمرا . والجاهلية الثانية التى
أثرت عنتر بن شداد العبسى ، إنما سبقت الاسلام بفترة
وجيزة ، وعلى الرغم من القول المردد فى إنكار الروايات

والأخبار المتعلقة بهذا الفارس الشاعر ، وعلى الرغم أيضا من شك بعض الدارسين فيما نسب إلى أبي الفوارس من شعر فصيح ، فإن هناك علاقة وثيقة بين هذا الفحل من أصحاب المعلقة ، وبين أيام داحس (٢) والغبراء ، وهي الأيام المشهورة بوقائعها التي اشتجرت بين عيس وذبيان وما من كتاب سجل « أيام العرب » طوالها وقصارها إلا وذكر معها اسم الشاعر الفارس عنتر بن شداد العبسي ، ولقد جمع عنتر في هذه الأيام بين الفروسية والشعر معا ، وما أكثر ما أبلى فيها البلاء الحسن هجوما ودفاعا وحماية للظعائن ومن شعر عنتر في وقعة الفروق التي تبعد عن سوق هجر نصف يوم يقول عنتر :

ونحن منعنا بالفروق نساءنا
نطرف عنها ميسلات غواشيا
حلفت لها والخيـل تدمى تحورها
نفارقكم حتى تهزوا العواليا
ألم تعلموا أن الأسنة أحرزت
بقيتنا لو أن للدهر باقيا
ونحفظ عورات النساء ونتقى
عليهن أن يلقين يوما مخازيا

(٢) أسما فرسين لقيس بن زهير وتشتمل هذه الحرب أيام المريقب وذى حناء واليعمرية والهبابة وفروق وقطن .

ونحن اذا حاولنا أن نؤرخ لهذه السيرة الشعبية فان علينا أن نتذكر حقيقة بارزة لا يمكن اغفالها وهي استحالة تحديد فترة مضبوطة استغرقتها قريحة أديب ما في الجمع والتأليف ، ذلك لأن الآثار الشعبية تتسم بالحياة والمرونة معا . . . تسقط منها حلقات ، وتضاف حلقات ، ويتعدل السياق ، وتختلف الوظائف وان ظلت المحاور الرئيسية على حالها لثبات الحوافز الى وجود هذه الآثار وتفاعلها المستمر مع وجدان الشعب العربي . وليس صحيحا أن يزعم دارس أن هذه السيرة وأشباهاها قد نجمت في حدود سنوات بأعيانها ، وأنها من تأليف شخصية معروفة بمقوماتها النفسية وخصائصها الأسلوبية . والصحيح أنها كانت نواة ثم نمت على الأيام حتى تكاملت فاستقرت آخر الأمر على صورة ثابتة لا تكاد تتغير ، والصحيح أيضا أنها ، حتى بعد مرحلة التكامل والثبات ، تتعرض لما تتعرض له النصوص الشعبية ، فتتفرط بعض حلقاتها ، وتتخذ أشكالا جديدة ، وقد تنمو خلية منها بمعزل عن أصولها ، وقد تتبدد كلها وتبقى ظواهر في أمثال الشعب ، أو بعض تقاليده .

وتفضل سيرة عنتره غيرها من السير الشعبية التي نمت عن نواة في العصر الاسلامي المتأخر ، مثل سيرة بني هلال ، ذلك لأن عنتره بن شداد العبسي من فرسان الجاهلية ، ومن فحول الشعر الفصيح ، أما بنو هلال فهم جمع حاشد من فرسان قيس ، كروا على الوطن العربي أواخر العصر الفاطمي ، ومن اليسير على الباحث أن يوازن

بين مقومات عنترية في الأدب الفصيح ، وبين مقومات السيرة الشعبية أو أن يوازن بين النواة ، وبين تلك الصبورة المتضمنة في الأدب الشعبي .

وهناك أخبار تحاول أن تعلق السبب في تأليف سيرة عنترية ، بل تحاول أن ترد هذه السيرة إلى مؤلف بعينه ، وهذه الأخبار تزعم أن قصر الخلافة الفاطمية في الديار المصرية تعرض لفضيحة تزدري من شأنه بين العامة ، فطلب إلى أديب معروف بأن يؤلف قصة فشيقة تلهي الشعب عن فضيحة القصر ، فكانت سيرة عنترية ، ونحن قبل أن نناقش تلك الأخبار ، نرى من واجبنا أن نسجل ، أن الأدب الشعبي العربي ، بل كل أدب شعبي كثيرا ما يجنح إلى خلق قصة تبرر أصلا من الأصول أو تلتق سببا من الأسباب ، وهو أسلوب شعبي يعمد إلى تغطية الثغرات ، والابهام بمعرفة المجهول ، والميل الدائم إلى التبرير ، لا بمنطق العقل ، ولا بتسجيل الواقع ، ولكن بأسلوب التخيل الفني .

وقد نقل أحد مؤرخي الأدب العربي الحديثين أنه قد نشأ بمصر من أفاضل الرواة الشيخ يوسف بن اسماعيل كان يتصل بباب العزيز في القاهرة فاتفق أن حدثت ريبة في دار العزيز لهجت الناس بها في المنازل والأسواق فسأه العزيز ذلك وأشار إلى الشيخ يوسف أن يطرف الناس بما عساه أن يشغلهم عن هذا الحديث * وكان الشيخ

يوسف واسمع الرواية في أخبار العرب كثير النوادر
والأحاديث ، وكان قد أخذ روايات شتى عن أبي عبيدة
وعن ابن هشام وجهينة اليماني الملقب بجهينة الأخبار
وعند الملك بن قريب المعروف بالأصمعي وغيرهم ، فأخذ
يكتب قصة لعنترة ويوزعها على الناس ، فأعجبوا بها
واشتغلوا عما سواها . ومن تلطفه في الحيلة أنه قسمها إلى
٧٢ كتابا والتزم في آخر كل كتاب أن يقطع الكلام عند
معظم الكلام الذي يشتاق القارئ إلى الوقوف على تمامه
فلا يفتر عن طلب الكتاب الذي يليه فإذا وقف عليه انتهى
به إلى مثل ما انتهى الأول ، وهكذا إلى نهاية القصة . وقد
أثبت في هذه الكتب ما ورد من أشعار العرب المذكورين
فيها غير أنه لكثرة تداول النسخين لها فسدت روايتها
بما وقع فيها من الأغلاط المكررة بتكرار النسخ .

وهذا القول يعني أنها من تأليف شخص واحد بذاته
وأن بناءها الفني الضخم تكامل في إطار زمني محدد ويحافظ
من خارج نفسية هذا المؤلف . هو قول لا يحتاج إلى كبير
عناء في نقده ، وإن كان يدل على اعزاز العامة من العرب
للبطل لعنترة .

ومما يدخل في باب الإيهام الفني تشييد السيرة
نفسها ، بعد أن تكاملت ، بالانتساب إلى واحد من أعظم
الرواة والأخباريين وهو الأصمعي ، ولم تحفل السيرة
بترجمة صحيحة لهذا الراوية الفحل ، ولم تشغل مستمعها

أو قراءها بعد ذلك بطاقة الحياة الانسانية ، ولكنها عمدت الى أسلوبها المقرر المعروف بالجنوح الى المبالغة فى الخيال ، فقد ذكرت أن الأصمعى من المعمرين ، وأنه عاش ما يقرب من سبعة قرون ، ولم يكن هذا التلفيق عبثا ، وانما كان فنيا فى جملة وفى تفصيله للايهام بأن هذا الراوية عاصر أحداثا وأجيالا ، وأن ذاكرته كانت بمثابة التاريخ القومى للأمة العربية بأسرها . وحرصت السيرة على أن تذكر أنها انما نشأت فى العصر الذهبى للدولة الاسلامية ، أى فى عصر هارون الرشيد ، وفى بلاطه ، وذلك لكى تؤكد الحافز على تكاملها وهو الموازنة الضرورية بين واقع الأمة العربية المغلوبة على أمرها فى أوليات الحروب الصليبية ، وبين عصر البطولة الجاهلية ، وما ينطوى عليه من فضائل نقاء الجنس ، والعصر الذهبى الذى بلغته أمة العرب والاسلام أيام الرشيد عندما كانت هى الأمة المستكملة للتفوق الحضارى على غيرها من الأمم . فاذا أضفنا الى هذا كله التشبث بالمنهج الفنى نفسه ، تأكيدا لواقعية الأحداث بالقول بأنها روايات مباشرة عن عنبرة نفسه ، وعن حمزة ، وأبى طالب ، وحاتم الطائى ، وامرئ القيس ، وهانىء بن مسعود ، وحازم المكى ، وعمرو بن ود ، ودريد بن الصمة ، وعامر بن الطفيل ، فاننا نكاد نقطع بأن التشبث بالأصمعى ، وإيراد أسماء هؤلاء الأعلام جميعا ، لا يدل على حقيقة تاريخية أو شبه تاريخية ، بقدر ما يدل على الايهام الفنى بواقعية الأحداث والشخصيات ، وإن خرجت عن المألوف والممكن والمعقول .

وكل من يراجع هذه السيرة فى صورتها المتكاملة
المدونة يجد أنها تردد مصطلحات معروفة فى عالم التأليف
العربى ، وهى مصطلحات متباينة الدلالة ، وتوهم بدورها ،
بأن السيرة متعددة المصادر ، متنوعة الموارد ، مختلفة
الأطوار . فهى تذكر - مثلا - الراوى وهو كما نعلم
مصطلح يدل على جامع الأخبار والأقوال عن طريق المشافهة
واللقاء المباشر ، وتذكر الناقل ، وهو لفظ يدل على حكاية
الخبر بحذافيره ، كما يدل على التطور من الرواية الشفوية
الى النسخ والتدوين ، وتذكر المصنف ، وهو الذى يعمل
على الجمع والترتيب معا ، وهو مرحلة أقل هونا من المؤلف .
ويبدو أن هذه المصطلحات انما اقتبست من رواية التاريخ
والأدب الفصيح ، ونحن نعلم أن المعرفة العربية ، احتفلت
منذ البداية بالخبر والاستناد معا ، وهو تقليد نفذ الى منهج
الأدباء الشعبيين الذين اتخذوا فى مجتمعاتهم سمت العلماء
ومكانتهم .

ويدخل فى هذا الباب ما تورده السيرة أيضا ، من
أن لها موردين رئيسيين ، أو روايتين مختلفتين ، فهى
تذهب الى أن هناك « السيرة الحجازية » لكى تدخل فى
روح المتذوقين أنها جمعت من أفواه أبطالها مباشرة .
وجنحت تبعا لذلك الى جعل الحجاز هو الموطن الأول
لأحداثها ، وهو تلفيق لا يحتاج الى معاناة فى رفضه ،
وذكرت أيضا ، أن هناك السيرة العراقية ، وربما أسهمت

العراق في نمو هذا الأثر الشعبي ، ولكن القول بوجود رواية عراقية متميزة ، لا يستند هو الآخر الى واقع أو شبه واقع وخير من هذا كله أن يحاول الباحث تمييز الاشارات التي تنطق ببيتها وعصرها ، والتي تدل مجتمعة على أطوار النمو والتكامل .

لقد استغرق مسرح الأحداث في هذه السيرة الشعبية العالم المعروف بأسره قبل الكشف الجغرافية ، كما أن الزمن الذي استغرقته يستوعب ما يقرب من ستة قرون ، ومع ذلك فإن الباحث يستطيع أن يحدد - بصفة مقاربة - المرحلة الأولى لنموها من النواة الجاهلية الأصلية الى شجرة تنم عن فصيلتها ، وذلك بالرجوع الى المجلد الحادى والثلاثين من هذه الملحمة الطويلة الضخمة ، فإن عنتره يفوح في نفسه ، ويستجمع وقائع سيرته وهو يحتضر بقصيدة طويلة ، وهو فيها يفاخر بانتصاراته في جزيرة العرب ، وفي العراق ، وفارس ، والشام ، ولكنه لا يشير من قريب أو بعيد الى بلاد الروم ، أو الأندلس ، بل لا يذكر شيئاً عن برقة ومصر والسودان والحبشة وبلاد الهند . وهذه القصيدة انما تنبض بعاطفة حب واجدة وهى العاطفة التى عرفناها عند عنتره بن شداد القارس الجاهلى ، ولذلك يمكن أن يقال ان النواة التى أثمرتها الفروسية الجاهلية ، والتى قرنت اسم عنتره بعبلة ، وجعلت منهما المحبور الرئيسى للأحداث هى التى ترعرعت فى مرحلتها الأولى ، ثم مرت بعد ذلك بمرحلة تالية تكاملت فيها .

ويذهب المستشرق هالر الى أن سيرة عنتره إنما بدأ تصنيفها في أوائل النصف الثاني من القرن الثاني عشر الميلادي ، وإن كان قد أورد بعض الأدلة التي تبين أن هذه السيرة كانت معروفة في طورها الأول قبل ذلك بحوالى ثلاثة قرون (٣) .

ولا يزال الدارسون يعكفون على النظر في مخطوطات هذه السيرة المبعثرة بين دور الكتب في القاهرة و صنعاء واستطنبول وباريس ولندن وبرلين وغيرها * وقد تنتهى دراساتهم الى نتائج ذوات قيمة فى ترجيح فترة زمنية أو فترات زمنية ، استغرقتها هذه الملخمة الضخمة فى التطور ثم التكامل فالثبات على صورتها الأخيرة التى يعرفها العالم الآن ، بيد أن هذه النتائج لن تخرج على الترجيح الى اليقين ، ذلك لأن مثل هذا النص الشعبى فى تأليفه وتذوقه جميعاً ، لا يمكن أن يخضع للأصول والقواعد التى تخضع لها نصوص التراث الرسمى ، أو الفصيح المعتبر ، ولقد فات بعض الباحثين أن النص الشعبى ، وإن قام فى أصله على الحفظ والرواية الشفوية ، والأداء المستقل عن القراءة فإنه يتوسل بالتدوين فى بعض البيئات والعصور * وهذا التوسل لا يخرج عن شعبيته بحال من الأحوال * والمتخصصون فى الفنون والآداب الشعبية يقررون هذه

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ج ١٢ ،

الحقيقة ويسجلون بعض الشواهد التي توصلت بالتدوين ويذهبون الى أن الشواهد الشعبية المدونة متأخرة عن مرحلة الابداع وما تلاها ويلاحظون أن بعض المحترفين يلجأون الى التدوين ، خوفا من ضعف الذاكرة ولكنهم في الوقت نفسه كثيرا ما يستعملون رموزا خاصة بهم يشبتونها في تضاعيف النص حتى تظل النصوص مصونة ، الا على أصحاب الحرفة ، كما أنهم يسقطون في أحيان أخرى مشاهد كاملة ويكتفون بمجرد الإشارة اليها لأن هذه المشاهد من الذيوع والشهرة بحيث لا تند عن الذاكرة . وهي مشاهد كثيرا ما ينقلونها من سيرة الى سيرة . ومن أجل ذلك كان من الضروري أن يعتمد الباحث على الأداء الحي المتكامل وأن يعتمد الى تحليله من داخله قبل أن ينظر في المخطوطات .

وتقودنا هذه الحقيقة الى حقيقة أخرى لا تقل عنها أهمية ، فيما يتعلق بتاريخ السير الشعبية العربية بصفة عامة ، وتاريخ سيرة عنتره بصفة خاصة وهي أن الظواهر الأسلوبية لا تقوم هي الأخرى دليلا على عصر التأليف أو بيئته أو شخصية المؤلف أو المؤلفين لأن سيرة عنتره وأمثالها تخضع للقوانين التي تحكم المأثورات الشعبية ، فان هذه المأثورات تسير في طريقين متعاكسين ، أولهما من قاعدة الهرم الاجتماعي الى ما فوقها من الطبقات الاجتماعية والثاني يسير من قمة الهرم الاجتماعي الى سفحه .

ولا يتعارض هذا السير مع شعبية تلك المأثورات
كما أن القرية كثيرا ما تأخذ من البداوة وكثيرا ما تعطي
المدينة . وفى مقابل هذا تتقبل البيئة الريفية بعض
ما تصدره المدينة من القيم والمثل ومن التعابير الأدبية
والفنية . وسواء أكانت سيرة عنتره قد انحدرت من القمة
الى السفح وبدأت جزلة اللفظ معربة التركيب أنيقة
الصياغة ، أو ارتقت من القاعدة فصقلت ألفاظها وأحكمت
عباراتها فإنها فى الحالين ارتبطت بالشعب : هو الذى
انتخبها ونماها ، أو أعان تنميتها وهو الذى جعلها جزءا
لا يتجزأ من كيانه المعنوى يعبر بها عن ذاتيته العامة
وموقفه الخاص فى مختلف البيئات وعلى مر القرون . ونحن
نضرب المثل على الفارق بين أسلوبين فى نسخ السيرة
ولننظر فى هذه العبارة الأنيقة : « قال الأصمعى ، ونزلت
عليهم البوائق . وحقت منهم الحقائق . وتضاربوا بالسيوف
على العواتق فقطعت منهم العلائق وتطاعنوا بالرماح فكانوا
للدروع خوارق ، وتضاربوا بالسيوف فكانوا كالصواعق ،
فلم ير الا رمح خارق وسيف بارق وفارس شاهق والخصم
لخصمه معانق والشنجاع فى الدم غارق . والقنا عليهم قد
مد على الفرسان سرادق ، فسبحان العظيم الخالق ، والحاكم
بالقنا على الخلائق » (٤) وهذا وصف يتسم بالتعميم لاحدى

(٤) من مخطوطة عن المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية
بالقاهرة مصورة من نسخة بمكتبة أحمد الثالث باستانبول ، وتجد
وصفا لها وتحليلا فى (سيرة عنتره للدكتور محمود الحنفى ذهنى)
رسالة جامعية ص ١٣٢ .

المعارك التي خاضها عنتره منتصرا على أعدائه ، ومن الممكن تطبيقه على أية معركة أخرى في سيرة شعبية غير هذه السيرة .

أما المثل الثاني فهو أيضا على تعميمه يختلف عن الأول من ناحية الأسلوب : وهو تصوير لمعركة خاضها مظفرا الغضبان بن عنتره « قال الراوى : انهما حملا على بعضهما بعض وجالا طولا وعرض ومال كل منهما على صاحبه واحترز من وقع طعانه ومضنازبه وتعلمت في أيديهما شئوفهما وكلت سواعدهما فعند ذلك حقد الغضبان على خصمه وهجم عليه كأنه فرخ البجان وضربه بالحسنام فالتقاء بكفه فانقطع وأثنى على رأسه فوقع وعن جواده مال وانصرع فصاحت بنو مزينة فحملت على الغضبان حملة عنان فهتالك علم مقصودهم فحملوا والتقاهم بقلب أقوى من الحجر وجنان أجرى من تيار البحر اذا زخر وسطا على الشجعان ومال على ذلك الجمع وأبلاهم بالضرب والطعان فصار يجول فيهم وحده وهم يتنافرون من بين يديه ، وما منهم أحد يستطيع الوصول اليه وداموا على ذلك الحال الى وقت الزوال ، (٥) وعلى الرغم من الفارق بين المشهدين فاننا نلاحظ التفاوت الهائل في الأسلوب مما يؤكد تداخل الثقافة الشعبية في

(٥) سيرة عنتره بن شداد - طبعة القاهرة - مطبعة سعيد الخضوصي ، المجلد السادس ص ١٥٤ .

العلم التقليدي والأدب الرصين ، وهذا ثمرة الحركتين اللتين
تسير فيهما المآثورات الشعبية صنعودا وهبوطا بين قمة
الكيان الاجتماعي وسفحه .

وليس من شك في أن التدوين ثم الطباعة ، قد أعانا
على ثبات هذه الملحمة الشعبية الرائعة وارتقيا بها من ناحية
الثقل والتناسب ، ولكن ذلك لم يمنع الناسخين والطابعين
من التحريف في أحيان كثيرة ومن التزييد وإقحام عناصر
تخرج عن إطارها الفني . وخير للدارس أن يحاول الإبانة
عن عناصرها أو صلاتها الكبيرة ، لأن في ذلك الكشف عن
الحوافز التي دفعت الشعب العربي إلى انتخاب عنتره
ابن شداد العبسي الشاعر الفارس ، إلى انتخابه وتصويره
بطلا قوميا وإنسانيا في وقت واحد وهذه البطولة هي التي
استوعبت مثل الشعب العربي وقيمته الأخلاقية وآماله في
تحقيق الوجود والتفوق ، كما حققهما عنتره في سيرته
الشعبية الرائعة .

بطولة عنتره

وهذه السيرة يغلب عليها الطابع الملحمي وهي تماثل
السير الشعبية الأخرى من هذه الناحية ولكنها في الوقت
نفسه أوسع مجالا من شقيقاتها . وهي كغيرها من الملاحم
تختلف عن كتاب « ألف ليلة وليلة » الذي يجمع
المتخصصون في الآداب الشعبية على جعله مثالا للقصص

الشعبي على الرغم من أسلوبه وبنائه الفني • ويأتي الاختلاف من الناحية الوظيفية في كل منهما ، فإن الليالي تعتمد الى التشويق بالجمع بين التنوع والتداخل معا ، أما سيرة عنتره فأدنى الى الكائن العضوي الذي أخذ في النمو حتى تضخم عندما تكاملت صورته • ووظيفة الليالي هي العمل بوساطة القصص على ايثار الوسط الذهبي في السلوك وهو الاعتدال وعدم الاستجابة لنزعات الغضب وهي وظيفة عرفت بها الحكايات الشعبية الهندية قبل « ألف ليلة وليلة » بأحقاب وأحقاب • بيد أن سيرة عنتره انما تستجيب لحوافز قومية وانسانية ، وقد تحولت آخر أمرها الى عامل حيوي من عوامل التسلية والترفيه بتفريغ شحنة الشعور عند العرب بوسيلة تخيلية تجعل الحلم مقدما على الواقع في نفوس الجماهير •

ويستطيع الباحث أن يستجلي مراحل البطولة العنترية في السيرة باستجلاء مختلف الوظائف التي تقوم بها • واذا كان الدارسون قد استطاعوا أن يتبينوا في كتاب « ألف ليلة وليلة » بيئات مختلفة تكاملت فيها الليالي مثل بيئة الهند وفارس وبيئة العراق وبيئة مصر فاننا بالاعتماد على الجانب الوظيفي في السيرة نستطيع أن نثبت الحلقة العربية القومية والحلقة الاسلامية والحلقة الانسانية الى ما يشوب هذه الحلقات من حصيلة معرفة وركام أساطير •

ولقد استغرقت السيرة خمسة قرون أو تزيد ،
واستنفدت في تأليفها حتى تكاملت مرحلة أطول • وهي
لذلك تشبه بؤرة العدسة في تجميع المعارف والخبرات
والتعابير والروايات والأخبار ، ولما كانت الشعوب ليست
جزرا منعزلة عن الجماعات الانسانية الأخرى ، فان سيرة
عنترة تعكس تراكم الثقافة العربية على مدى القرون ولا تجد
بأسا من تمثل ثقافات أخرى من بلاد فارس ومن بيزنطة
وروما ومن قلب افريقيا ، بيد أن هذه العناصر الثقافية
كلها قد انتخبها مزاج الشعب العربي ، وطبعها بميسمه •

ولنبداً بالحلقة العربية القومية وهي تضرب بجذورها
في جزيرة العرب ، وهي موطن نقاء الجنس وتنتظم تاريخ
الشعب العربي في الجاهلية والاسلام معا وهي تشبه - الى
حد ما - أيام العرب التي تنقسم الى أيام جاهلية وأخرى
اسلامية • ولقد فطن مؤلفو السيرة الى وجوب المزاوجة بين
الوظيفة القومية والوظيفة الدينية فمهدوا لأحداث الملحمة
بقصة سيدنا ابراهيم عليه السلام وساروا في ذلك على
منهج مصنفى التاريخ العام ومنهج النسابة الذين يقدمون
لوقائع التاريخ أو سلاسل النسب ، بالحديث عن سيدنا
ابراهيم وفي ذلك ارهاص بظهور الاسلام في الوقت نفسه •

وفي هذا الاطار نشأ عنترة مع ابراز الاستعداد
لنشأته ، وعند القصاص الشعبي الصورة الكاملة للفارس
العربي كما ينبغي أن تكون في خياله ، ولذلك رأينا هذا

القصاص يرسم صورة عنثرة في طفولته مخالفة كل المخالفة
لصورة الأطفال والغلمان فقد كان وهو رضيع يمزق
الأقمطة ، ويسقط الخيمة وهو في الثانية من عمره ، ويقتل
الكلب وهو ابن أربع ، والذئب وهو ابن تسع ، والأسد
وهو فتى ، حتى إذا استكمل مؤهلات الفروسية نهض
بتبعاتها كخير ما ينهض الفارس المثالي وتجاوز الدفاع عن
القبيلة إلى توحيد الجزيرة العربية فنازل الأقران حتى
اعترفوا به مقدما عليهم وصرع الأعداء الذين يكافئونه عزيمة
وجلدا واقداما . وهو في هذه المعارك والشارات يحقق
فضائل الفروسية ويوحد العرب ويستعلي على الصغائر
ويكتفى من بعض أعدائه بالاقرار له بالغلب . ويصندر في
سلوكه عن خب عذرى لابنة غمه عبلة ، ويجعل من حبه
هدفا يمتزج بتحقيق الفضائل والمثل : من أجلها ومن أجل
المجتمع بأسره حقق ذاته ، وباسمها كان القسم حتى في
حومة الوغى ، وبين قعقة السلاح وسقوط الأبطال ، تماما
كما هو شأنه في الأذب الفصيح حين يهتف بهذين البيتين
الرائعين :

ولقد ذكرتك والرماح نواهل
منى وبيض الهند تقطر من دمي
فوددت تقبيل السيوف لأنها
لمعت كبارق ثغرك المبتسم (٦)

(٦) ديوان عنثرة .

ومن أبلغ أمارات الفروسية العربية الالجاح على علاقة
الفارس بسلاحه رمحا كان أو سيفاً ، وهي علاقة تسبغ
الحياة على السلاح وتمنحه اسماً يخصصه ويعرف به
وتجعله جراحة أصيلة من جوارح الفارس لا تنفصل عنه
فالسيف ليس وسيلة فحسب ولكنه إرادة الفارس المحققة
لأهداف الفروسية . وليست سيرة عنتره بدءاً في تأكيد
هذه العلاقة بين ملاحم العرب الأخرى ولكنها تبالغ في
تصويرها . ويشبه عنتره في عشقه لسيفه ، وفي حرصه
عليه بطيلاً آخر في سيرة عربية أخرى هو « دياب بن غانم »
في سيرة بني هلال الذي أوصى ، إذا بلغته الوفاة أن يدفن
إلى جانب سيفه : ومن هذه الأمارات البليغة أيضاً تعلق
الفارس بالفرس فانها أعظم بكثير من أن تكون مجرد مطية
للفارس تعينه على الرحلة وعلى القتال : انها أكبر من أن
تكون شارة عز وسؤدد لصاحبها في المجتمع الذي ينتسب
إليه . ولقد كان « الأبحر » فرس عنتره رفيق سلاح فيه
ملامح إنسانية ، بل فيه أحياناً ملامح أسطورية ، وليس
هناك أوفى من الفارس لفرسه ، ولا أحب من الفرس
للفارس وإن صورة عنتره وهو يتأهب للمعركة أو يخوض
غمارها أو يعود منها منتصراً على عدوه لمن أروع الصور
في ملاحم الشعوب على اختلاف عصورها وبيئاتها .

وكان من الطبيعي أن تتطور الوظيفة القومية العربية
إلى وظيفة إسلامية ، ذلك لأن الوظائف لا تتعارض
ولكنها تتكاملان والوجدان الإسلامي إنما هو نمو للوجدان

القومى العربى . وكان من اليسير على القصاص الشعبى أن يمزج الوجدانين ، وما أيسر أن يتوسع فى الوجدان القومى حتى يلتقى بوجدان أرحب هو الوجدان الاسلامى ، وأمامه « أيام العرب الاسلامية » ولكنه لم يصدر فى توسعه عن عصبية ضيقة ، قبلية كانت أو اقليمية ، وإنما صدر عن مثل أعلى يحاول تمهيد الحياة للإسلام . من أجل هذا كله تجاوز عنتر بن شداد الجزيرة العربية ورحل الى فارس وإلى بلاد الروم وسار - ولكن بطريق عكسى فى نفس الربوع التى سارت فيها الفتوح الاسلامية . وكان عنتره يعين قوما ويحارب أقواما ، وفى هذه المرحلة ظهرت ملامح من المجتمعات الصليبية ، وبرزت شواهد تدل على معرفة القصاص الشعبى ببعض مقومات المجتمعات الصليبية ، ويبدو أنه ثقف هذه المعرفة فى الفترة الأولى من الحروب الصليبية ، ويبدو أيضا أنه استمد معرفته من تلك الجيوب التى تسللت الى داخل الوطن العربى . ولقد صورت السيرة الشعبية التسامح الاسلامى كأعظم ما يصور ، وفرقت بين السلام وبين الاستسلام وليس هناك اعتراف بهذه الفضيلة أقوى من اعتراف المستشرقين أنفسهم وهم يوازنون بين صنيع سيرة عنتره من ناحية وصنيع الملاحم الأوربية التى تكاملت فى القرون الوسطى . وهناك ما يقوله أحد هؤلاء المستشرقين :

« أما العطف الواعى على المسيحية والنظرة السمحة اليها فإن الصورة التى نستشفها من سيرة عنتره فى ذلك

تسمو كثيرا على الصورة التي تتكشف لنا عن النظرة التي تنظر بها الملحمة الماثورة عن مسيحية القرون الوسطى الى الاسلام حيث يصور المسلمون وهم يعبدون أصناما من قبيل أبولو ، وكاهو ، وكوملان ، وجوبتر ، ومارجو ، ومالكدان ، وتيرفاجان وما اليها ، وتنظر سيرة عنتره الى الحروب الصليبية نظرة لا تخلو من العطف والاعجاب . صحيح أن الصليبيين يذكرون فيها فيقال انهم أولئك الذين يشخصون الى الاراضي المقدسة طلبا للغنائم وفرارا من العقاب . الا أن الفرنجة يقاتلون في سبيل الرب وفي سبيل نشر الدين ، (٧) .

ومن الظواهر التي لها دلالتها في هذه السيرة أنها كانت تحاول أن تجعل الأعداء ، في معظم الأحيان أندادا للبطل عنتره ، بل انها بالغت كثيرا في الالاحاح على هذه الظاهرة حتى جعلت بعض فرسان الصليبيين من أبناء الفارس العربي وفي هذا ، ما يدل على الاعتراف بشجاعتهم ، ورد هذه الشجاعة بطريقة فنية لا تقيم وزنا للواقع التاريخي الى أصل عربي فنحن نجد أن ولدي عنتره الذين أخذوا بالثأر من قاتل أبيهما فارسان من بيئة غير اسلامية هما الفارسان المسيحيان ، بل الصليبيان الغضنفر قلب الأسد وهو ابنه من أخت ملك رومه التي تزوجها وهو في رومه والجوفران (ولعله جوفري) وهو ابنه من أميرة

(٧) برنهاود هيلر : دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية

المجلد ١٢ ، ص ٤٦٢ .

افرنجية ، وما أروع القصاص الشعبي الذي أبرز بنوئيهما
 للبطل العربي قبل حادث مضرعه ثم ألقى عليهما تبعة الشار
 لأبيهما • وما أروع كذلك عند تصويرة لهذين الفارسين
 غير الاسلاميين ، وهما يتلقيان تبا موت أبيهما ، وكل
 ما يريد أن يقوله عن طريق الفن القصصى هو أن الشجاعة
 سمة من سمات العرب حتى ولو برزت في بيئة أخرى •
 ومن اليسير أن يواجه المرء القيم الإنسانية في الآثار
 الأدبية الكبيرة مثل سيرة عنترة ، فإن التحول من الصورة
 القومية العربية الى الصورة الإسلامية العامة يعنى بالضرورة
 إبراز الفضائل الانسانية الثابتة التي لا تكاد تتغير على
 اختلاف العصور والبيئات وعلى تباين الأديان والألوان ، ولعل
 هذا هو السبب الذي جعل الملاحم تتشابه في بعض الأنماط
 والتماذج والصور ، ولعل هذا هو السبب أيضا الذي جعل
 الباحثين يختلفون في البحث عن السبب • وأيا كان
 الباعث على التماثل أو التشابه فإن سيرة عنترة ، وغيرها
 من الملاحم ، تنأى بجانبها عن التخصيص ويعينها ذلك على
 إبراز الفضيلة العامة من خلال الشخصية أو الموقف •
 الشجاعة والحب والأيثار والتضحية والوفاء ، كل أولئك
 فضائل ثابتة تخرج في يسر من الأطار القومي أو الحضاري
 الاسلامي الى الدائرة الانسانية الشاملة ، ومن هنا كانت
 المرحلة الانسانية في سيرة عنترة لا تقوم برأسها كجزء
 يمكن إبرازه أو فصله ولكنها تتداخل في أكثر تضاعيف
 هذه الملحمة الشعبية • ونحن الآن ، اذا تركنا جانبا ،

المعارف الخاصة بالبيئة الجاهلية وبالقرون الأولى من الاسلام
والمجتمع الصليبي فاننا نواجه دائما المثل الانسانية العليا
مشخصة ومجسمة وواضحة من خلال الوصف ، والتصوير
ومن الالجاج على نتائج الصراع ، وان كان مرتكزا على الحرب
في ملحمة تقوم دعائمها الأولى على المبارزة والالتحام . وتبلغ
الملحمة ، في هذه الناحية أوجها الفني عند ختامها الذي
يلخص نبل مقصدها فلقد كانت نهاية البطل على يد غريمه
الأسد الرهيص ، وكما بالغت السيرة في قوة عنجرة
وشجاعته وبصره بفنون القتال بالغت كذلك في تصوير
غريمه حقدًا ولددا في الخصومة جعله لا يستطيع أن ينام
عن ثأره من عنجرة . وامتزج الفن القصصي بما ينبغي
للصراع من تناقض بين الخصمين فالبطل عنجرة متسامح
عن اعتزاز بشهامته وكثيرا ما غلب خصمه الأسد الرهيص
على أمره ، وأوقعه في أسرهِ ، ثم لا يلبث أن يطلق سراحه .
ولكن هذا الخصم يعيش بضغنه ويعود الى التربص بعنجرة ،
ولقد أفقده بطل الملحمة بصره آخر الأمر ، ولكن وزر
ابن جابر - وهو اسمه - ظل يتدرب على الرغم من كف
البصر ، حتى استطاع أن يرمى الطير والغزال بقوسه
مستعينا على ذلك بالقدرة على تتبع أصواتها . وهي صورة
فذة بين ملاحم الشعوب . ونجح في أن يصيب عنجرة بأحد
سهامه ومات وهو يتصور أنه أخطأ الهدف . وكانت
نهاية البطل الملحمي الكبير أبي الفوارس عنجرة مناسبة
لشخصيته كنموذج رائع للفارس البطل . . . لقد ظل على

صهوة جواده الأبحر طودا يتحاماه الأعداء بعد أن فارق
الحياة .

قال الراوى : « . . . وسارت بنو عيسى وتقدمت بين
يديه وهو ينظر الى عبلة والدموع تتحادر من عينيه فلما
غابت عنه وهو متكئ على رمحه بيديه فشهب شهبقة ونفخ
نفخة فارقت روحه جسده والجواد واقف تحته لم يتحرك
من مكانه لأن هذه كانت عادته منذ تربيته ونشأته وكان
عنتره مدة حياته اذا نام ينام على ظهر حصانه . . . هذا
وهؤلاء العربان يظنون أن عنتره على قيد الحياة ولم يعلموا
أنه شرب شراب الوفاة الا أنه واقف يطلب منهم الحرب
والقتال فقالوا لبعضهم يا ويلكم ارجعوا على أعقابكم من قبل
أن تعدموا نفوسكم !!! » (٨) .

وارتفع عنتره بن شداد العيسى الى مقام أسمى من
مقامات آخرين فى نظر القصاص الشعبى . ونحن نعلم
أن العربى يفاخر بنسبه الذى يقص أثر آبائه ، وهو مع
ذلك يفاخر بخؤولته . ولقد كان عنتره عديم الخال لأنه
ولد من أمة حبشية ، بيد أن السيرة الشعبية لم تزل تسير
ببطلها فى افريقيا حتى يبلغ قلبها ثم يتجه الى بلاد الحبشة ،
لا يتوقف عن رحله ولا يحجم عن وقعة وهناك تستبين له
الحقيقة - فى تصور القصاص الشعبى - وهى أن زبيبة
أم عنتره من نسل ملكى . . انها ابنة النجاشى ملك

(٨) سيرة عنتره - طبعة القاهرة ج ٨ ص ١٨٢-١٨٣ .

الحبشة !!! وتبعاً لذلك فقد كان من حقه أن يفاخر بشرف
الانتساب الى عبس وشرف الانتساب الى ملوك الحبشة في
وقت واحد وفي هذا تعليل فني بررت به الملحمة تفوقه في
قوة البدن وقوة النفس ، كما بررت ترفعه عن الصغائر
وعفته عند المغنم .

واذا كان عنتره العبسي العربي قد تفوق في الفروسية
فقد جعلته السيرة يتفوق على الشعراء . وما أروع الحيلة
التي اصطنعتها تصويراً لامارته على شعراء العربية ، لقد
استغلت ما أثر عن أبي الفوارس باعتباره واحداً من فحول
الشعراء في الجاهلية ومن أصحاب المعلقة ، ولذلك ألحت
السيرة على فضيلة الشعر الحاحها على فضيلة الفروسية ،
وجمعت بين أصحاب المعلقة بطريقة فنية لا تقيم وزناً
للوأية الأدبية المحققة ، وعقدت مباراة شعرية لا تختلف
عن مباراة الفرسان ، وحكمت آخر الأمر بالتفوق والسبق
لمعلقة عنتره . . وسأيرت منهجها حين جعلته من أعلم الناس
بفقه اللغة العربية وبأيام العرب وأنسابهم ، ومن ثم
أصبحت لسيرة عنتره وظيفة تعليمية الى جانب وظيفتها
الملحمية . ولا يغفل القصاص الشعبي عن العظة التي لا بد
أن تستخلص من كل موقف ومن كل شخصية . والسيرة
بهذه المثابة كتاب جامع للمعارف وللعظات مع الحرص على
طابعها الملحمي وبنائها الفني .

وتكتنف السيرة عروق أسطورية لا تثمرها المبالغة
في الخيال فحسب ، وإنما تجيئها من شوائب قديمة ومن

تصورات شعبية ، وهذه العزوق الأسطورية تباين المبالغة في القدرة عند الأبطال والشخصيات مبالغة تتجاوز بها حدود الممكن والمعقول ذلك لأنها مجموعة من الأفكار والتخيلات ومن التفسيرات غير المعقولة لبعض الأعمال والظواهر ، وهناك شواهد كثيرة عن طول الحياة بحيث يعمر بعض الناس القرون ذوات العدد ، وعن الفأل والطيرة والحسد وعن أرض العفاريث وكهف الساحرات اللاتي يأتين الرواسب الأسطورية سمة من سمات الأدب الشعبي وهي تضاف الى ما في سيرة عنترة وغيرها من القدرة على قتل الأسود ومن النسوة المسترجلات ، ومن التشويق بتتابع الأحداث لا بإخفاء النتيجة التي يفصح عنها التنبؤ بوساطة النجوم أو الرمال أو الأحلام ، وما الى هذا السبيل . وكما بدأت السيرة تمهد لظهور الاسلام بقصة ابراهيم عليه السلام فقد ختمت بدخول بنى عبس في زمرة المسلمين .

وهكذا انتهت الملحة الشعبية التي تعد من راس الملاحم العالمية وان كان الراوى الشعبي يختم كلامه دائما باعتبارها سجل معارف وأخبار ومواعظ فيقول : « ... قال الراوى لهذه الروايات والفنون فقد رأيت من سير الاولين وأخبار المتقدمين وما نقل عن القرون الماضية ما فيه عبر لأولى الألباب وحكمة بالغة يدري المتدبر بها عين الصواب » .

رقم الايداع بدار الكتب ٤٨٨٨ / ١٩٩٥

ISBN — 977 — 01 — 4396 — 0

مكتبات الإسكندرية



بمسعر رمزي

خمسة وعشرون قرشا

بمقاسية

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥

الهيئة

Bibliotheca Alexandrina



0281016

4